

Ідентифікаційний номер проєкту
(вписує уповноважений робочий орган згідно з
реєстром)

N48

**Картка аналізу проєкту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету у 2022 році**

**Розділ І. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти
заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)**

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошувати автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

.....
.....

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Фому, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

.....
.....

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....
нічоє необхідності

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Вараської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) Так (назва виконавчого органу Вараської міської ради).

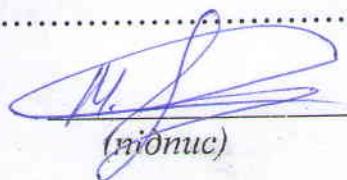
*Департамент земельно - комунального господарства,
машин та будівництва*

б) Ні (обґрунтування).

.....
.....

14.09.21

(дата)



(підпись)

Мельничук М.С.

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної
особи уповноваженого робочого органу)

ВСІ ПУНКТИ Є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Вараської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

- a) Так.
б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).
-
.....
.....

2.2. Інформацію, що викладена у Формі проєкту, було доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

- a) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).
-
.....
.....

- б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).
-
.....
.....

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Вараської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

- a) Так.
б) Ні (зазначити чіткі причини).
-
.....
.....

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Вараської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану (якщо це пов'язано з пропонованим проєктом).

- a) Так.
б) Ні (зазначити чіткі причини).
-
.....
.....

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку громади (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбудуватиметься реалізація запропонованого проєкту (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*):

.....
.....

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) Так.

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Обладнання для дресирування собак (бум, качелі-балансир, снаряд коло, бар'єр (3 шт.), вишка мала)	70000	Вартість визначиться після виготовлення ПКД
2. Доставка та монтаж обладнання та паркану	30000	та проведення процедури закупівель
3. Урна сміттєва (металева перекидна)	2000	
4. Паркан металевий (сітка зварна) (2,05мХ2,5м)+стовпчик+кріплення	40000	

5. Хвіртка металева (сітка зварна) (2,05мХ1,0м)	4000
6. Додаткові будматеріали	4000

Загальна сума проєкту, пропонована автором, становить **150000** гривень.

Загальна сума проєкту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Неохідно розробити ПКД, погодити з комунальними підприємствами міста.

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проєкту за рахунок коштів міського бюджету (*необхідну відповідь підкреслити*):

- a) **Так.**
- b) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проєкту (*необхідну відповідь підкреслити*):

- a) **позитивний**
 - b) негативний (зазначити чіткі причини)
-
-

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (*необхідну відповідь підкреслити*):

- a) **позитивний;**
 - b) негативний (зазначити конкретні причини)
-
-

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (*необхідну відповідь підкреслити*):

- a) **позитивний;**
 - b) негативний (чому?)
-
-

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Вараської міської ради, до компетенції яких входить проєкт, стосовно можливості реалізації проєкту (наприклад, погодження з виконавчими органами Вараської міської ради: інфраструктури громади, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проєкту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проєктів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

- a) позитивно;
-
-

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проєкту)

.....
.....
в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Земельна ділянка, яка передбачається для реалізації проєкту, знаходиться в межах водоохоронної зони р. Стир та відноситься до земель запасу (відкриті землі без рослинного покриву) водного фонду комунальної власності. Згідно частини 4 статті 59 Земельного кодексу України громадянам та юридичним особам органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування із земель водного фонду можуть передаватися на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення і берегових смуг водних шляхів, озера, водосховища, інші водойми, болота та острови для сінокосіння, рибогосподарських потреб (у тому числі рибництва (аквакультури), культурно-оздоровчих, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, проведення науково-дослідних робіт, догляду, розміщення та обслуговування об'єктів портової інфраструктури і гідротехнічних споруд тощо, а також штучно створені земельні ділянки для будівництва та експлуатації об'єктів портової інфраструктури та інших об'єктів водного транспорту.

2.14. Чи реалізація запропонованого проєкту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....
.....
б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проєкту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету, в перелік проєктів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проєкту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту):

а) позитивні;
б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

Земельна ділянка, яка передбачається для реалізації проєкту, не сформована та не зареєстрована в Державному земельному кадастру, кадастровий номер відсутній.

(дата)

(підпись)

Директор ДЖКГМБ ВК ВМР
Дмитро ЮЩУК

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Вараської міської ради)