

Ідентифікаційний номер проєкту
(вписує уповноважений робочий орган згідно з
реєстром)

№45

Картка аналізу проєкту,
реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
громадського бюджету у 2022 році

Розділ I. Попередня оцінка проєкту з точки зору правильності і повноти заповнення форми проєкту (заповнює уповноважений робочий орган)

1.1. Форма проєкту заповнена згідно з вимогами, немає необхідності запрошуєти автора проєкту для отримання додаткової інформації (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так.

б) Ні (які недоліки? яких даних недостатньо?).

.....
.....

1.2. Автор (необхідну відповідь підкреслити):

а) заповнив Форму, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

.....
.....

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....
Немає додаткової інформації

1.3. Висновок щодо передачі до виконавчих органів Вараської міської ради, до повноважень яких відноситься реалізація проєкту (фахівці цих органів здійснюють подальшу оцінку проєкту).

а) Так (назва виконавчого органу Вараської міської ради).

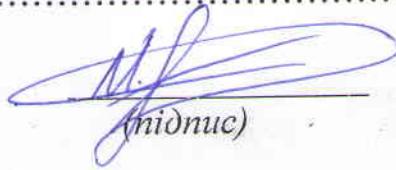
Департамент громадо-коштовного господарства,
може та будівництва

б) Ні (обґрунтування).

.....
.....

14.09.21

(дата)



(підпись)

Мельничук М.С.

(прізвище, ім'я, по батькові відповідальної особи уповноваженого робочого органу)

ВСІ ПУНКТИ є ОБОВ'ЯЗКОВИМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ
(у разі, якщо якесь із питань не стосується проєкту,
необхідно вписати «не стосується»)

Розділ II. Аналіз проєкту на предмет можливості або неможливості його реалізації (заповнює працівник виконавчого органу Вараської міської ради, до повноважень якого відноситься реалізація проєкту).

2.1. Форма проєкту містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту на предмет можливості/неможливості його реалізації (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (чому? зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....

2.2. Інформацію, що викладена у Формі проєкту, було доповнено автором проєкту (необхідну відповідь підкреслити).

а) Так (зазначити, яку саме інформацію надано додатково).

.....
.....
.....
.....

2.3. Запропонований проєкт стосується повноважень Вараської міської ради (необхідну відповідь підкреслити).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....

2.4. Запропонований проєкт відповідає чинному законодавству та нормативно-правовим актам, у тому числі рішенням Вараської міської ради та її виконавчого комітету, зокрема, Генеральному плану (якщо це пов'язано з пропонованім проєктом).

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....
.....

2.5. Запропонований проєкт відповідає пріоритетам і цілям розвитку громади (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....

2.6. Територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому відбудуватиметься реалізація запропонованого проєкту (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) це територія/земельна ділянка/об'єкт, на якій/якому можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету;

б) це територія/земельна ділянка/об'єкт, яка/який не належить до переліку територій/об'єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проєкту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*):

.....
.....
.....

в) Не стосується.

2.7. Реалізація запропонованого проєкту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **Так.**

б) Ні (зазначити чіткі причини).

.....
.....

2.8. Кошторис проєкту, поданий автором проєкту для його реалізації (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) приймається без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (*необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою низке формою*)

Складові проєкту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проєкту	Зміни, внесені виконавчим органом
1. Розбирання бортових каменів	1200	Вартість визначиться після виготовлення ГКД враховуючи технологію даного проєкту
2. Нарізання швів ц асфальтобетоні затверділому	17500	
3. Розливання в'яжучих матеріалів	5000	
4. Улаштування шару з дрібнозернистої асфальтової суміші	50000	
5. Нанесення горизонтальної розмітки	10000	

Загальна сума проєкту, пропонована автором, становить **83700** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями виконавчого органу, становить _____ гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Неохідно розробити ПКД, погодити з комунальними підприємствами міста та УПП в Рівненській області ДПП, провести експертизу проекту.

2.9. Існує необхідність розробки проектно-кошторисної документації проекту за рахунок коштів міського бюджету (*необхідну відповідь підкреслити*).

а) **Так.**

б) Ні.

2.10. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

.....

.....

2.11. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії бюджетних коштів (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) позитивний;

б) **негативний (зазначити конкретні причини)**

Управлінням містобудування, архітектури та капітального будівництва розроблений проект «Капітальний ремонт облаштування світлофора в районі перехрестя вул. Лесі Українки та вул. Героїв Небесної Сотні в місті Вараш Рівненської області» де відповідно до правил та вимог розроблено схему організації дорожнього руху даного перехрестя.

2.12. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії (*необхідну відповідь підкреслити*):

а) **позитивний;**

б) негативний (*чому?*)

.....

.....

2.13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Вараської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з виконавчими органами Вараської міської ради: інфраструктури громади, містобудування та земельних ресурсів, інше), ситуації та умов, за яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об'єкта/будівлі

.....

а) **позитивно;**

б) нейтрально (*зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту*)

.....

.....

в) негативно (*зазначити чіткі причини відмови*)

.....
.....

2.14. Чи реалізація запропонованого проекту передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і так далі).

а) Так (які в річному вимірі?)

.....
.....

б) Ні.

Розділ III. Рекомендації щодо внесення проекту, запропонованого до фінансування за рахунок коштів громадського бюджету, в перелік проектів для голосування (в тому числі опис передумов, які можуть зашкодити реалізації пропозиції (проекту), та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні;

б) негативні.

Обґрунтування/зауваження:

На дане перехрестя розроблений проект, який спростить та забезпечить безпечний перехід та проїзд.

_____ (дата)

_____ (підпись)

Директор ДЖКГМБ ВК ВМР

Дмитро ЮЩУК

(прізвище, ім'я, по батькові керівника виконавчого органу Вараської міської ради)

ЮЩУК